ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI HEPATITIS DAN INFEKSI PENCERNAAN (SIHEPI) MENGGUNAKAN METODE PIECES

ANALYSIS OF INFORMATION SYSTEM USER SATISFACTION LEVEL SIHEPI USING THE PIECES METHOD

Rahmad Ishak[1], Frangky Tupamahu[2], Hilmansyah Gani[3]

Sistem Informasi, Sains & Ilmu Komputer, Universitas Muhamdiyah Gorontalo

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis sejauh mana kepuasan pengguna terhadap *SIHEPI* dan bagaimana hasil analisis kepuasan pengguna dalam menggunakan sistem *(SIHEPI)* agar dapat dijadilkan acuan untuk pengambilan keputusan pada perbaikan sistem. Penelitian ini menggunakan metode *pieces* dengan menilai indikator Kinerja (*Performance*), Informasi (*Information*), Ekonomi (*Economic*), Penganturan dan keamanan (*Control & Security*), Efisiensi (*Efficiency*), Layanan (*Service*). Penelitianinimenggunakan metode deskripsi kuantitatif, sampel yang di ambil sebagai responden sebanyak 190. Pengamatan dan pemantauan dilakukan secara langsung oleh penulis pada objek penelitian dengan mengunakan instrumen penelitian berupa kuisioner google froms dengan mengunakan skala likert. Analisis dilakukan dengan menggunakan SPSS versi 25. Hasil penelitian ini menunjukan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap indikator *Performance* (P1) 4.08 puas, (P2) 4.16 puas, (P3) 3.45 ragu – ragu,(P4) 3.87 puas, *Information* (I1) 4.00 puas, (I2) 3.98, puas, (I3) 4.18 puas, (I4) 3.89, *Economic* (E1) 4.15 puas, (E2) 4.19 puas, (E3) 3.53 puas, *Control* (C1) 3.99 puas, (C2) 3,71 puas, (C3) 3.94 puas, (C4) 3.73 puas, *Efficiency* (E1) 3.64, (E2) 4.19 puas, (E3) 3.78 puas, (E4) 4.11 puas, dan *Service* (S1) 3.92 puas, (S2) 4.03 puas, (S3) 4.04 puas, (S4) 3.43 ragu – ragu.

Kata Kunci : *Analisis, Sistem Informasi, Pieces*

Abstrak

This research aims to analyze the extent of user satisfaction with SIHEPI and how the results of the analysis of user satisfaction in using the system (SIHEPI) can be used as a reference for decision-making on system improvement. This research uses the pieces method by assessing the indicators of Performance, Information, Economy, Control and Security, Efficiency, Service. This research uses a quantitative description method, a sample of 190 respondents was taken. Observation and monitoring are carried out directly by the author on the research object by using research instruments in the form of google forms questionnaires using the likert scale. The analysis was carried out using SPSS version 25. The results of this study show that the user satisfaction level towards the Performance indicator (P1) 4.08 satisfied, (P2) 4.16 satisfied, (P3) 3.45 hesitate – hesitate,(P4) 3.87 satisfied, Information (I1) 4.00 satisfied, (I2) 3.98, satisfied, (I3) 4.18 satisfied, (I4) 3.89, Economic (E1) 4.15 satisfied, (E2) 4.19 satisfied, (E3) 3.53 satisfied, Control (C1) 3.99 satisfied, (C2) 3,71 satisfied, (C3) 3.94 satisfied, (C4) 3.73 satisfied, Efficiency (E1) 3.64, (E2) 4.19 satisfied, (E3) 3.78 satisfied, (E4) 4.11 satisfied, and Service (S1) 3.92 satisfied, (S2) 4.03 satisfied, (S3) 4.04 satisfied, (S4) 3.43 hesitant - doubtful.
Keywords: *Analysis, Information System, Pieces.*

1. PENDAHULUAN

Dalam era digitalis, Pemanfaatan sistem informasi dalam dunia kesehatan menjadi aspek penting dalam meningkatkan efektivitas dan efisien layanan kesehatan. Sistem informasi berbasis situs web adalah salah satu contoh teknologi informasi yang berfungsi sebagai cara untuk memperoleh informasi. Salah satu keuntungan dari situs web sistem informasi adalah bahwa mereka membuat data menjadi mudah diakses dan dapat diakses oleh semua orang. orang yang menggunakan internet. Menghasilkan data untuk manajemen di semua tingkatan adalah tujuan sistem informasi berbasis web [1].

Sistem kesehatan nasional Indonesia tidak memiliki sistem pencatatan dan pelaporan yang lengkap. Banyak sistem informasi program kesehatan memiliki platform yang tidak sesuai dengan sistem informasi nasional. Inisiatif transformasi digital diperlukan untuk mengatasi perbedaan ini dan membangun sistem informasi kesehatan yang terpadu untuk meningkatkan perawatan pasien dan pencegahan penyakit. Sangat jelas bahwa penyederhanaan dan salin terhubung informasi kesehatan sangat dibutuhkan. Bidang kesehatan telah mengalami kemajuan besar setelah mengembangkan Sistem Informasi Penyakit Menular Hepatitis dan Saluran Cerna (SIHEPI) dengan melakukan pencatatan setiap puskesmas. Dengan saling terhubung ini, pencatatan dan pelaporan data kesehatan langsung di tingkat provinsi Gorontalo menjadi lebih mudah. Dengan adanya Web SIHEPI akan menghemat waktu dan mengurangi beban kerja untuk meningkatkan efisiensi layanan kesehatan dan menyelaraskan manajemen data. Sistem Informasi Hepatitis dan Infeksi Pencernaan (SIHEPI) Adalah aplikasi yang di luncurkan oleh kementrian kesehatan republik Indonesia (Kemenkes RI). SIHEPI merupakan bagian dari program pemberantasan penyakit hepatitis dan infeksi saluran pencernaan. SIHEPI juga adalah salah satu sistem infromasi yang dapat menghambat penyebaran penyakit menular.

Dinas kesehatan Provinsi Gorontalo salah satu instansi pemerintah yang berjalan pada bidang kesehatan yang telah mengunakan sistem informasi SIHEPI untuk Perekapan Hasil terdiagnosa. setiap sistem tentunya memiliki kekurangan dan kelebihannya masing – masing. Dalam hasil wawancara terhadap pengelolah SIHEPI ini masih menunjukan bahwa ada beberapa kendala/maintenance dan hambat saat pengelolah memakai web sihepi yaitu masih sering terlambatnya pengimputan data sebagaian acuan hasil perkapan, Pada dasarnya sistem akan mengisi perekapan dengan sesuai, Namun ada beberapa tabel yang tidak terisi sesuai dalam hal ini pengelolah harus mengisih tabel secara manual oleh pengelolah SIHEPI.

Untuk mengetahui tingkat Kepuasan pengguna adalah perasaan yang didapat setelah menguji sesuatu dan membandingkan kinerja dan hasil dengan yang diharapkan. Evaluasi juga adalah proses yang disengaja yang bertujuan untuk mengumpulkan fakta dan informasi yang dapat mempengaruhi keputusan yang dibuat oleh pihak-pihak terkait penguna.Metode pengukuran diperlukan untuk mengukur kepuasan pelanggan. Metode pengukuran yang digunakan dalam pendekatan ini adalah PIECES, yang dapat digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan pengguna yang langsung dengan sistem informasi,Proses evaluasi dilakukan mengunakan metode PIECES. Metode PIECES memiliki enam faktor yang digariskan yang terdiri dari *performance, information, economic, control/security, eficiency, dan servise.*

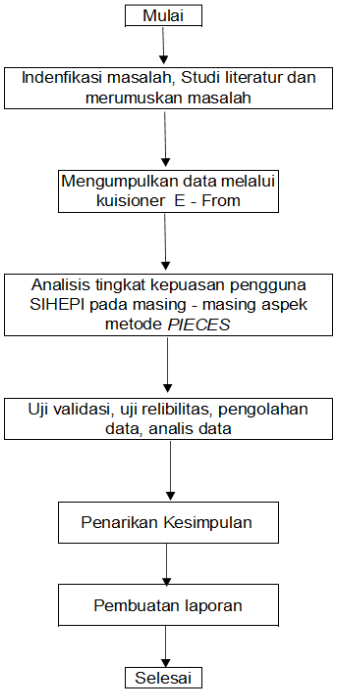
Untuk tujuan penelitian, Metode PIECES digunakan untuk mengukur kepuasan pengguna dengan SIHEPI dari sudut pandang pengelolah. Tujuan dari

penelitian ini adalah untuk menilai dan memahami sejauh mana kepuasan pengguna/pengelolah SIHEPI serta kemudahan pengguna data perekapan sihepi yang ada di dinas kesehatan provinsi gorontalo dengan memanfaatkan kerangkah kerja pieces. Manfaat metode *PIECES* bagi instansi pemerintah adalah dapat mengetahui kekurangan lain dari sistem dan sebagai acuan khusus untuk kemajuan sistem instansi selanjutnya. Hal Ini mendorong penulis untuk bisa mengangkat judul " **Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Hepatitis Dan Infeksi Pencernaan(SIHEPI) Mengunakan Metode *PIECES"***.

2. METODOLOGI

Penelitian ini mengunakan metode PIECES, terdiri dari 6 variabel yaitu *Performance, Information, Economic, Control, Efficiency, dan Service.* Pengukuran mengunakan skala likert yang merupakan alat penelitian untuk mengukur sikap dan opini dari responden. Dalam hal ini responden diminta menunjukan tingkat kepuasan mereka terhadap beberapa serangkaian pernyataan terkait sistem yang di ukur tingkat kepuasanya. Dalam skala ini adalah salah satu yang paling umum digunakan dalam survei penlitian.

Berikut langkah – langkah penelitian yang akan di ambil dijelaskan dalam gambar 1 yang menunjukan alur dari tahap penenlitian.



Gambar 1 Tahap Penelitian

2.1 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data terbagi menjadi tiga tahap pada tahap pertama pada penelitian ialah tahap wawancara dengan pengguna responden pegawai ataupun karyawan untuk mengetahui informasi terkait pengguna sistem informasi hepatitis dan infeksi pencernaan (SIHEPI). Tahap kedua dari penelitian ialah teknik menyerbarkan kuisioner untuk mendapatkan data. Dalam pengumpulan data melalului jalur kuisioner peneliti akan menyebarkan kuisioner yang berisikan beberapa pertanyaan- pernyataan terkait sistem informasi hepatitis dan infeksi pencernaan yang berjalan pada puskesmas provinsi gorontalo. Penyebaran kuisioner juga bertjuan dapat mengetahui

kelemahan – kelemahan yang terdapat pada sistem informasi hepatitis dan infeksi pencernaan (SIHEPI) yang berjalan pada saat ini dengan mengunakan enam variabel kerangkah pertanyaan yang ada pada metode PIECES. Pada tahap ke tiga yakni studi pustaka adalah tahap pengumpulan data dan langkah penting dalam proses meneliti yang melibatkan pencarian, pengumpulan, dan peneelaan literatur yang relavan dengan topik penelitian yang akan dilakukan. Dalam penelitian ini tujuan yang mencakup pemahaman yang baik tentang penerapan metode PIECES dalam menganalisis tingkat kepuasan pengguna dalam sistem informasi.banyaknya kajian relavan referensi yang ditemukan dijurnal, website maupun artikel. Referensi yang ditemukan akan dijadikan landasan dalam menyusun penelitian dalam analisis tingkat kepuasan pengguna dalam sistem informasi hepatitis dan infeksi pencernaan (SIHEPI) mengunakan metode PIECES.

2.2 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Pengujian validasi adalah memastikan bahwa system, alat kuisioner, atau metode dapat memberikan hasil yang akurat dan dapat diandalkan sesuai dengan tujuan penguna dalam pengukuran tersebut. Uji validasi adalah proses yang diadakan untuk mengetahui sah atau tidaknya pertanyaan kuisioner kepada penguna sistem sihepi untuk mengetaui seberapa besar tingkat kepuasan terhadapat penguna sistem ini. Uji validitas menggunakan teknik korelasi person (*product moment*) "r",yang menghitung nilai korelasi r-hitung. Nilai *r* tabel kepuasan dibandingkan dengan nilai ini. Teknik pengukuran dianggap valid jika korelasi r-hitung lebih besar dari *r* tabel.Rumus yang di digunakan dalam uji validasi teknik korelasi sebagai pada persaman [2].

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(n(\sum X^2) - (\sum X)^2)(n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2)}}$$

Keterangan :

r_{xy} : Koefisien kolerasi pearson *(product moment)*

$\sum X$: Skor total responden yang di cari validitasnya.

$\sum Y$: Skor total responden

n : Jumlah sampel responden

- Variabel dinyatakan valid apabila nilai r hitung > r tabel
- Variabel dinyatakan tidak valid apabila nilai r hitung < r tabel

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah tingkat di mana pengukuran yang dilakukan dalam kondisi yang sama menghasilkan temuan yang konsisten. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengidentifikasi apakah data yang di kumpulkan sesuai dengan uji validitas. Reliabilitas adalah salah satu teknik uji yang mengunakan rumus *Cronbach's alpha* dengan nilai koefisien *Alpha Cronbach* adalah 0,60.Jika dalam pengujian jawaban responden terhadap kuisioner kosinsten atau stabil sepanjang waktu maka itu dianggap reliabel.

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum\sigma^2 t}{\sigma^2 t}\right)$$

Keterangan :

α	:	Koefisien *Cronbach's alpha*
k	:	Jumlah banyak soal
$\sum\sigma^{2\ t}$	:	Jumlah varians jawaban benar
$\sigma^2 t$	:	Varians total

- Nilai cronbach's alpa yang digunakan jadi acuan yakni 0,60
- Variabel dinyatakan reliabel jika nilai cronbach's alpa > 0,60
- Variabel dinyatakan tidak reliabel jika nika nilai cronbach's alpa < 0,60

Tabel 1. Koefisien reliabilitas

Koefisiensi Reliabilitas	Kriteria
0,00 - 0,199	Tidak Reliabel
0,20 - 0,399	Kurang Reliabel
0,40 - 0,599	Cukup Reliabel
0,60 - 0,799	Reliabel
0,80 - 1,000	Sangat Reliabel

Sumber :[3]

2.3 Analisis Data

Tahap berikutnya adalah analisis data, Survei data dan analisis yang diperoleh melalui mengunakan metode analisis deskripsi. Analisis deskriptif adalah metode yang sering digunakan untuk pengelolah dan analisis data yang digunakan dalam penelitian.Dalam penyusunan data ke tabel dan menghitung rata – rata kepuasan pengguna, data tersebut bisa di median/ ditabulasikan. Tahap analisis data ini setelah melakukan tahap indefikasi masalah hingga pengujian data pada kusioner dari responden kemudian akan di analisis dengan mengunakan rumus rata – rata berikut ini [4].

$$Rk = \frac{Jsk}{jk}$$

Keterangan :

Rk = Rata – rata kepuasan

Jsk = Jumlah skor pada kuisioner

Jk = Jumlah Kuisioner

Tabel 2. Range Nilai

Rentang Nilai	Keterangan
1.00 - 1. 79	Sangat Tidak Puas
1. 80 - 2. 59	Tidak Puas
2. 60 - 3. 39	Ragu - Ragu
3. 50 - 4. 91	Puas
4. 92 - 5.00	Sangat Puas

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1 Pengumpulan data

Data yang diperoleh dikumpulkan adalah data yang berasal dari pengguna/pengelolah sistem informasi hepatitis dan infeksi penceranaan (SIHEPI) yang terdiri dari 190 responden dengan mengunakan metode PIECES yang terdiri dari enam variabel *Performance, Information, Economic, Control,Efficiency,* dan *Service.*

Tahap pengujian instrumen penelitian kuisioner kemudian di uji validitas dan reliabilitas mengunakan analisis product moment pearson dengan taraf signifikan 5% penelitian ini menunjukan seluruh butir pertanyaan valid. Kemudian Uji reliabilitas mengunakan Cronbach's alpa yang dihasilkan > dari 0,06 maka dinyatakan reliabel. Hasil uji validitas dan uji reliabilitas di tampilkan pada tabel 3 dan 4.

Tabel 3. Hasil Uji Validitas

Variabel Pieces	ID Pernyataan	R hitung	R tabel	Keterangan
Performance	P1	0.654	0.138	Valid
	P2	0.676	0.138	Valid
	P3	0.740	0.138	Valid
	P4	0.808	0.138	Valid
Information	I1	0.791	0.138	Valid
	I2	0.791	0.138	Valid
	I3	0.628	0.138	Valid
	I4	0.790	0.138	Valid
Economic	E1	0.634	0.138	Valid
	E2	0.573	0.138	Valid
	E3	0.783	0.138	Valid
Control	C1	0.784	0.138	Valid
	C2	0.810	0.138	Valid
	C3	0.759	0.138	Valid
	C4	0.704	0.138	Valid
Efficiency	E1	0.747	0.138	Valid
	E2	0.596	0.138	Valid
	E3	0.793	0.138	Valid
	E4	0.595	0.138	Valid
Service	S1	0.84	0.138	Valid
	S2	0.767	0.138	Valid
	S3	0.655	0.138	Valid
	S4	0.766	0.138	Valid

Tabel 4. Uji Reliabilitas

Jumlah Pertanyaan	Nilai Cronbach's Alpha	Nilai Acuan	Keterangan
23	0.957	0,60	RELIABEL

3.2 Analisis Data

1. Performance

Sistem SIHEPI sangat mudah digunakan oleh Pengguna (P1)

Menu – menu yang tersedia di SIHEPI sesuai dengan kinerja fungsi masing – masing (P2)

Pada Saat SIHEPI digunakan secara bersamaan,Kinerja sistem tetap stabil(P3)

SIHEPI mampu untuk mengolah data dan menghasilkan informasi sesuai dengan cepat(P4)

Tabel 5. Hasil (P1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	53	27.9%
Setuju	104	54.7%
Netral	28	14.7%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(28*3)+(104*4)+(53*5)}{(0+5+28+104+53)}$$

$$RK = \frac{775}{190}$$

$$RK = 4.08$$

Tabel 6. Hasil (P2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	53	27.9%
Setuju	115	60.5%
Netral	21	11.1%
Tidak Setuju	1	0.5%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(1*2)+(21*3)+(115*4)+(53*5)}{(0+1+8+117+64)}$$

$$RK = \frac{790}{190}$$

$$RK = 4.16$$

Tabel 7. Hasil (P3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	31	16.3%
Setuju	71	37.4%
Netral	45	23.7%
Tidak Setuju	39	20.5%
Sangat Tidak Setuju	4	2.1%

$$RK = \frac{(4*1)+(39*2)+(45*3)+(71*4)+(31*5)}{(4+39+45+71+31)}$$

$$RK = \frac{656}{190}$$

$$RK = 3.45$$

Tabel 8. Hasil (P4)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	40	21.1%
Setuju	97	51.1%
Netral	42	22.1%
Tidak Setuju	11	5.8%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(11*2)+(42*3)+(97*4)+(40*5)}{(0+11+42+97+40)}$$

$$RK = \frac{736}{190}$$

$$RK = 3.87$$

2. Information

SIHEPI memberikan informasi data perekapan sesuai dengan kebutuhan(I1)
Sistem SIHEPI memiliki output informasi yang dinyatakan dapat digunakan dan bermanfaat sebagai mestinya(I2)
Tampilan menu/Informasi pada SIHEPI jelas dan mudah dipahami oleh pengelolah (I3)
Informasi/data yang di simpan dalam SIHEPI akurat dan sesuai (I4)

Tabel 9. Hasil (I1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	37	19.5%
Setuju	118	62.1%
Netral	33	17.4%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(33*3)+(118*4)+(37*5)}{(0+2+33+118+37)}$$

$$RK = \frac{760}{190}$$

$$RK = 4.00$$

Tabel 10. Hasil (I2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	38	20.0%
Setuju	113	59.5%
Netral	37	19.5%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(37*3)+(113*4)+(38*5)}{(0+2+37+113+38)}$$

$$RK = \frac{757}{190}$$

$$RK = 3.98$$

Tabel 11. Hasil (I3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	50	26.3%
Setuju	126	66.3%
Netral	12	6.3%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(12*3)+(126*4)+(50*5)}{(0+2+12+126+50)}$$

$$RK = \frac{794}{190}$$

$$RK = 4.18$$

Tabel 12. Hasil (I4)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	36	18.9%
Setuju	106	55.8%
Netral	40	21.1%
Tidak Setuju	8	4.2%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(8*2)+(40*3)+(106*4)+(36*5)}{(0+8+40+106+36)}$$

$$RK = \frac{740}{190}$$

$$RK = 3.89$$

3. Economic

Penggunaan Sistem SIHEPI dapat meringankan penggelola dari segi waktu dan tidak dipungut biaya (E1)

Sistem SIHEPI tidak memberatkan pihak penggelolah terkait biaya yang harus dikeluarkan dalam perekapan (E2)

SIHEPI sangat efisiensi dari segi waktu karena mudah di akses kapan saja (E3)

Tabel 13. Hasil (E1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	51	26.8%
Setuju	120	63.2%
Netral	16	8.4%
Tidak Setuju	3	1.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(3*2)+(16*3)+(120*4)+(51*5)}{(0+3+16+120+51)}$$

$$RK = \frac{789}{190}$$

$$RK = 4.15$$

Tabel 14. Hasil (E2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	54	28.4%
Setuju	123	64.7%
Netral	8	4.2%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(8*3)+(123*4)+(54*5)}{(0+5+8+123+54)}$$

$$RK = \frac{796}{190}$$

$$RK = 4.19$$

Tabel 15. Hasil (E3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	36	18.9%
Setuju	77	40.5%
Netral	33	17.4%
Tidak Setuju	40	21.1%
Sangat Tidak Setuju	4	2.1%

$$RK = \frac{(4*1)+(40*2)+(33*3)+(77*4)+(36*5)}{(4+40+33+77+36)}$$

$$RK = \frac{671}{190}$$

$$RK = 3.53$$

4. Control

Pengguna merasa aman saat mengunakan sistem SIHEPI (C1)
Secara keseluruhan, Sistem pengamanan pada SIHEPI sudah baik (C2)
SIHEPI dapat menjaga data perekapan atau informasi dari berbagai bentuk kecurangan dan kejahatan (C3)
Sistem SIHEPI terbebas dari adanya virus (C4)

Tabel 16. Hasil (C1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	42	22.1%
Setuju	109	57.4%
Netral	34	17.9%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(34*3)+(109*4)+(42*5)}{(0+5+34+109+42)}$$

$$RK = \frac{758}{190}$$

$$RK = 3.99$$

Tabel 17. Hasil (C2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	35	18.4%
Setuju	94	49.5%
Netral	33	17.4%
Tidak Setuju	26	13.7%
Sangat Tidak Setuju	2	1.1%

$$RK = \frac{(2*1)+(26*2)+(33*3)+(94*4)+(35*5)}{(2+26+33+94+35)}$$

$$RK = \frac{704}{190}$$

$$RK = 3.71$$

Tabel 18. Hasil (C3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	37	19.5%
Setuju	109	57.4%
Netral	41	21.6%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	1	0.5%

$$RK = \frac{(1*1)+(2*2)+(41*3)+(109*4)+(37*5)}{(1+2+41+109+37)}$$

$$RK = \frac{749}{190}$$

$$RK = 3.94$$

Tabel 19. Hasil (C4)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	31	16.3%
Setuju	93	48.9%
Netral	50	26.3%
Tidak Setuju	15	7.9%
Sangat Tidak Setuju	1	0.5%

$$RK = \frac{(1*1)+(15*2)+(50*3)+(93*4)+(31*5)}{(1+15+50+93+31)}$$

$$RK = \frac{708}{190}$$

$$RK = 3.73$$

5. Efficiency

Pada saat mengklik menu, SIHEPI cepat menampilkan menu (E1)
Tampilan SIHEPI mudah dipahami dan mudah dimengerti (E2)
Sistem SIHEPI membantu mempercepat penyelesaian perekapan dengan efisiensi waktu tinggi(E3)
Sistem SIHEPI tidak memiliki alur yang rumit(E4)

Tabel 20. Hasil (E1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	32	16.8%
Setuju	89	46.8%
Netral	39	20.5%
Tidak Setuju	28	14.7%
Sangat Tidak Setuju	2	1.1%

$$RK = \frac{(2*1)+(28*2)+(39*3)+(89*4)+(32*5)}{(2+28+39+89+32)}$$

$$RK = \frac{691}{190}$$

$$RK = 3.64$$

Tabel 21. Hasil (E2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	51	26.8%
Setuju	126	66.3%
Netral	11	5.8%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(11*3)+(126*4)+(51*5)}{(0+2+11+126+51)}$$

$$RK = \frac{796}{190}$$

$$RK = 4.19$$

Tabel 22. Hasil (E3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	36	18.9%
Setuju	93	48.9%
Netral	47	24.7%
Tidak Setuju	11	5.8%
Sangat Tidak Setuju	3	1.6%

$$RK = \frac{(3*1)+(11*2)+(47*3)+(93*4)+(36*5)}{(3+11+47+93+36)}$$

$$RK = \frac{718}{190}$$

$$RK = 3.78$$

Tabel 23. Hasil (E4)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	49	25.8%
Setuju	114	60.0%
Netral	25	13.2%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(25*3)+(114*4)+(49*5)}{(0+2+25+114+49)}$$

$$RK = \frac{780}{190}$$

$$RK = 4.11$$

6. Service

Sistem SIHEPI dapat memberikan kepuasan terhadap penggelolah memenuhi kebutuhan perekapan (S1)

Layanan yang disediakan dalam sistem SIHEPI seusai kebutuhan pengelolah (S2)

Sistem SIHEPI memiliki fitur download data perekapan yang memberikan informasi (S3)

SIHEPI tidak membutuhkan waktu tunggu yang lama untuk di akses, sehingga efektif(S4)

Tabel 24. Hasil (S1)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	36	18.9%
Setuju	108	56.8%
Netral	41	21.6%
Tidak Setuju	5	2.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(5*2)+(41*3)+(108*4)+(36*5)}{(0+5+41+108+36)}$$

$$RK = \frac{745}{190}$$

$$RK = 3.92$$

Tabel 25. Hasil (S2)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	39	20.5%
Setuju	119	62.6%
Netral	30	15.8%
Tidak Setuju	2	1.1%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(2*2)+(30*3)+(119*4)+(39*5)}{(0+2+30+119+39)}$$

$$RK = \frac{765}{190}$$

$$RK = 4.03$$

Tabel 26. Hasil (S3)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	41	21.6%
Setuju	118	62.1%
Netral	28	14.7%
Tidak Setuju	3	1.6%
Sangat Tidak Setuju	0	0.0%

$$RK = \frac{(0*1)+(3*2)+(28*3)+(118*4)+(41*5)}{(0+3+28+118+41)}$$

$$RK = \frac{767}{190}$$

$$RK = 4.04$$

Tabel 27. Hasil (S4)

Keterangan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	30	15.8%
Setuju	78	41.1%
Netral	34	17.9%
Tidak Setuju	39	20.5%
Sangat Tidak Setuju	9	4.7%

$$RK = \frac{(9*1)+(39*2)+(34*3)+(78*4)+(30*5)}{(1+2+24+113+50)}$$

$$RK = \frac{651}{190}$$

$$RK = 3.43$$

4. KESIMPULAN

Berdasarkan dari hasil penelitian cara menganalisis kepuasan pengguna dalam memakai sistem (SIHEPI) mengunakanan metode *PIECES*, dapat disimpulkan bahwa pengguna merasa puas terhadapat aplikasi (SIHEPI). Hal ini di tunjukan dengan nilai rata – rata mean tertinggi sebesar 4.19 dan nilai terendah memiliki nilai rata – rata mean 3.43. Adapun hasil uji validitas dan uji realibilitas menyatakan bahwa setiap variabel pernyataan dinyatakan valid dan reliabel, artinya semua pernyataan bisa dapat digunakan untuk penelitian.Adapun beberapa rekomdasi yang harus diperbaiki agar sistem lebih baik.

5. DAFTAR RUJUKAN

[1] M. Pangri, S. Sunardi, and R. Umar, "Metode Pieces Framework Pada Tingkat Kepuasan Pengguna Sistem Informasi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Sorong," *Bina Insani Ict Journal*, vol. 8, no. 1, p. 63, 2021, doi: 10.51211/biict.v8i1.1499.

[2] N. Fitrah, A. Muawwal, and Marlina, "Analisis Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pelanggan Website Gepo Menggunakan Metode Pieces," *KHARISMA Tech*, vol. 17, no. 2, pp. 172–183, 2022, doi: 10.55645/kharismatech.v17i2.306.

[3] A. Hamdani, A. Pratama, and M. Devegi, "Analisis Kepuasan Pengguna Sistem Ujian Sekolah Aplikasi E-Xam Caraka Pada Smk Negeri 3 Solok Selatan Menggunakan Metode Pieces," *PeTeKa*, vol. 6, no. 3, pp. 505–518, 2023.

[4] N. P. Nanda, Islamiyah, and V. Z. Kamila, "Pengukuran Tingkat Kepuasan Pengguna terhadap Website Sistem Pengadaan Secara Elektronik (SPSE) menggunakan Metode PIECES," *Adopsi Teknologi dan Sistem Informasi (ATASI)*, vol. 2, no. 2, pp. 98–109, 2023, doi: 10.30872/atasi.v2i2.597.